

Монголии, защита их прав и интересов, продвижение русского языка и культуры, право представлять интересы российских граждан в официальных структурах Монголии и России.

Гражданам Монголии в процессе социализации в России неоценимую помощь также оказывают официальные структуры. В 2004 г. было создано Общество граждан Монголии в Республике Бурятия при поддержке Генерального консульства Монголии в г. Улан-Удэ. Основные цели Общества: юридическая защита граждан Монголии, помощь в трудоустройстве, продвижение культуры, представление интересов своих граждан в официальных структурах власти.

Список литературы

1. Хореев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. М., 1978. – 260 с.
2. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М.: Диалог-МГУ, 1999. – 370 с.
3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса.(Очерки теории и методов исследования). - М., 2003. - 217 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Чумаков В.А.

Инженер,

г. Нижний Новгород

SOME PROBLEMS ON INTERNATIONAL RELATIONS

Chumakov V.A.,

engineer,

АННОТАЦИЯ

Доклад посвящён анализу межнациональных отношений. Рассмотрены основные понятия: патриотизм, национализм, шовинизм. Выявлена роль захватнических войн, а также волн людских перемещений в межнациональных отношениях. Отмечено значение осознанного выбора управленческих решений в межнациональных отношениях. К миграционным процессам отнесены процессы колонизации, источником которых являлись государства Европы, а также Россия. Главными причинами межнационального противостояния являются материальные, религиозные и социально-экономические – идеологические разногласия, выраженные в политическом интересе взаимодействующих государств. Представлен положительный пример развития интернациональных отношений в Советском Союзе. Показана роль регулятивного механизма общественного развития в межнациональных процессах, а также возможность воспитания интернациональных отношений, путём изменения менталитета общества, возможного при некапиталистическом пути развития. Обоснована необходимость благожелательного отношения к гастарбайтерам, приезжающим в РФ.

ABSTRACT

The report is devoted to the analysis of international relations. The basic concepts: patriotism, nationalism, chauvinism. The role of aggressive wars and waves of human movements in international relations. The importance of informed choice of management decisions in international relations. To migration processes related processes of colonization, the source of which was the state of Europe and Russia. The main causes of ethnic conflicts are material, religious and socio-economic - ideological differences expressed in the political interest of the interacting States. Presents a positive example of the development of international relations in the Soviet Union. Shows the role of the regulatory mechanism of social development in international processes, and the ability of education international

relations, by changing the mentality of society possible with non-capitalist path of development. The necessity of a benevolent attitude to migrant workers coming to Russia.

Ключевые слова: патриотизм, национализм, шовинизм, геноцид, миграция, война, религия, регулятивный механизм, интернационализм.

Keywords: patriotism, nationalism, chauvinism, genocide, migration, war, religion, regulatory mechanism, internationalism.

Отношения между людьми являются древнейшими процессами социализации человека. Сначала они происходили внутри первобытной семьи, рода, племени. У людей появлялась привязанность к близким, к соплеменникам, любовь к своему языку, к своей местности и окружающей природе, выражающие *патриотизм*. Первые встречи с незнакомыми соседями вызывали удивление, недоверие, чувство опасности и подозрительности, близкое к враждебности ко всему чужому и неизвестному, особенно к непонятному языку, хотя обычно кончались мирным исходом. Последующие встречи, возможные посещения, даже тайные, стоянок новых знакомых давали более полное представление об их силе и численности, представляя информационный повод для размышления о своём отношении к ним, исходя из сравнения своего и чужого могущества. Так начинало проявляться регулируемое развитие межнациональных отношений. Сторона, понявшая своё превосходство, начинала испытывать чувство *национализма*, связанное с проявлением заносчивости и гордыни, постепенно переходя к притеснению слабой общины. В некоторый момент - проявляя свойственное человеку, чувство эгоизма и возможности быстрого обогащения – она нападала на слабых соседей, занимая их территорию, используя их женщин, а мужчин частично убивала, частично обращала в своих рабов. В результате происходило дальнейшее укрепление сильного сообщества, постепенное превращение его в многочисленное племя, а в дальнейшем в этнос, нацию.

Возможно, бывали случаи и сравнительно мирного исхода, которое всё равно вело к подчинению слабого рода и образованию крупного племени.

Дальнейшее развитие национальных отношений было связано с нарастанием межнациональной вражды и ненависти на фоне расовой исключительности, различия экономических и социальных факторов противостоящих этносов, разницы в религиозной составляющей общественной жизни, что приводило к проявлениям крайнего *шовинизма*. Начинались военные конфликты, заканчивающиеся завоеванием одной стороны другой, пленением большого числа людей, превращаемых в рабов. Война, обеспечивавшая расширение жизненного пространства, завоевание, покорение соседей, определялась эгоистическими, алчными интересами и амбициями власть предержащих. Межнациональная борьба превращалась в материальную, социальную и демографическую деградацию проигравшей стороны. Наверное, с первых войн начинался процесс перемещения людей, чаще принудительный, чем добровольный, в качестве пленных бесправных рабов, хотя процесс похищения женщин, которые были необходимы для «вливания» свежей крови в здоровье нации, вероятно, происходил ещё ранее. Спонтанно развивающиеся, в период первобытного строя, межнациональные отношения ко времени установления феодальных государственных структур стали решаться осознанным образом, управляемые властными правителями государства. В это время миграция касалась не только отдельных людей, но иногда целых народов - они снимались с насиженных мест и отправлялись в другие места. Один из известных примеров является переход части волжских булгар на берега другой великой реки – Дуная. С перемещениями большого количества людей были связаны многочисленные захватнические войны, взять хотя бы походы А. Македонского, которые вносили, кроме прочего, замещение мужчин в покорённых народах.

Разумная национальная политика должна была быть связана с необходимостью урегулировать свои отношения с окружающими странами таким образом, чтобы соблюдать баланс интересов, препятствуя возможному

внешнему давлению или реальным угрозам, переходящим в захватническую войну. Однако эта мирная стратегия была не по нраву многим правителям сильных государств, которые свою национальную политику настраивали на захват чужих территорий. Это привело к тому, что история человечества оказалась историей постоянных войн, направленных на захват территорий, зон влияния и геноцид захваченных народов.

Всегда в мирном или военном развитии межнациональных отношений находился человек, правитель страны, который *организовывал и управлял этим развитием*, видя его объективную необходимость, или обуреваемый личными, субъективными страстями, как на это, например, указывал Гомер, описывая причины осады Трои. Выбор человеком своих поступков, их регулирование было основано на знании окружающей обстановки. Подтверждением этого явился пример Колумба, незнатного человека, который долгое время упрашивал короля Испании поддержать его идею о плавании в Индию в сторону захода солнца. В результате его плавания в 1492 году была открыта Америка. *Начиналась эпоха великих географических открытий*. В 1519 году состоялась первая кругосветная экспедиция Магеллана, с которой начался период покорения белым человеком найденных территорий и их цветного населения. Постепенно белая раса колонизировала Африку, обе Америки. Заполнилась белыми преступниками Австралия, была захвачена Индия. Колонизация белыми людьми отсталых территорий открыла новый вариант перемещения народов – *европейцы переселялись на захваченные территории для управления жизнью коренного населения и извлечения прибыли из их богатых природных ресурсов*. Мир был поделен между сильными европейскими державами, которые из своих колоний выкачивали колоссальные богатства. Примерно в это же время происходило покорение русскими войсками Сибири, Дальнего Востока. Богатые русские купцы добрались до Аляски и западных берегов северной Америки. Жаль, что царское правительство не удержало в составе России эти богатейшие земли.

Появился новый вид национальной эксплуатации – *работоторговля* - вывоз рабов из Африки в Северо-Американские Соединённые Штаты для работы на плантациях, своего рода подневольных гастарбайтеров, который представлял особый вариант регулирования насильственной миграции. Время оказалось безжалостным судьёй к бывшим покорителям других народов. Ныне мы являемся свидетелями результатов некогда происходивших процессов насильственной миграции. Повсеместно произошло некоторое выравнивание культуры и социального положения ранее угнетённых, эксплуатируемых народов со своими метрополиями. Особенно показателен в этом отношении пример США, где чернокожие, бывшие бесправные рабы, в результате Гражданской войны Севера и Юга и последующего мирного сопротивления, стали *свободными жителями страны*, получив равные с белыми права, и даже цветного президента.

Крайним выражением шовинизма являлся геноцид – неспровоцированное уничтожение больших масс людей чуждого этноса. Наиболее известно в истории уничтожение десятков и сотен тысяч армян турками, начавшееся в 1915 году. Значительный разброс в цифрах убитых связан с удалённостью ареала преступления и определённой закрытостью этих территорий в то, уже далёкое от нас время. Основной повод неприятия турками – мусульманами своих соседей армян заключалась в их православной вере. *Разница в вероисповедании стала причиной массовых репрессий*. Широко известен также геноцид евреев и цыган во время второй Мировой войны, связанный с их уничтожением гитлеровскими фашистами в концлагерях по всей Европе, в Бабьем яру на Украине и в прочих местах на оккупированных врагом территориях.

XX век породил новые проблемы. К материальным противоречиям добавились проблемы *различного социально – экономического устройства разных народов* – идеологическое противостояние. Оно началось сразу после Октябрьской революции, когда страны Антанты безуспешно пытались совместными усилиями сокрушить молодую социалистическую республику.

Через краткий исторический миг в Советский Союз вторглись орды гитлеровцев, примерно с той же целью – уничтожить социалистическую идеологию, которая мешала немецкому мировому господству.

Приходится признать, что этносы, существование которых было в Советском Союзе отмечено дружественными отношениями – русские жили почти во всех союзных республиках, не испытывая никаких притеснений – в настоящее время, разошлись по отдельным государствам, не чувствуя особых желаний к объединению. Наоборот, заметна *центробежная тенденция*, что можно отметить на примере Грузии, Украины, Прибалтийских республик. Национальные, а вернее национально – религиозные отношения берут верх над социальными отношениями и всё более разделяют ранее совместно жившие народы. Возможно дело в том, что в СССР существовала единая вера – *официальный атеизм, который уравнивал все нации*, отменяя религиозные разногласия, постепенно объединяя нации в единый советский народ. После распада страны бывшие республики, точнее сказать их лидеры, взяли курс на крайний национализм, переходящий в шовинизм, связанный с изгнанием русских, а в случае Украины - с запрещением русского языка, приведшим к вооружённому конфликту на её юго-востоке. В некоторых южных республиках стал происходить постепенный процесс исламизации.

В РФ происходит противоположный процесс. В условиях буржуазной либеральной конституции каждая конфессия и даже некоторые секты имеют право на свободное отправление религиозной службы и свой храм. Мусульмане требуют и строят мечети, их численность растёт, в то время как число русских относительно падает. Исламская диаспора активно размножается, превосходя в этом отношении русское население. *Соотношение численности наций меняется, что в перспективе может исключить русских из звания титульной нации*. А кто может сказать, что ныне творится в Чечне, Дагестане, как там относятся к русским и есть ли вообще они там? Национализм мешает развитию общества, и сломать его можно, в частности, насильственным путём, как это происходило после

Октябрьской революции 1917 года в результате Гражданской войны, и последовательного присоединения к Москве народов южных и восточных окраин бывшей империи. Теперь на это рассчитывать нельзя, помня какую истерию устроили западные страны по поводу возвращения Крыма в Россию, инициированного самими крымчанами.

В современном мире межнациональные, межгосударственные отношения имеют такую же важную роль в жизни человека и общества, как и внутренние проблемы развития, отражая взаимодействие интересов. К ущербу российской экономики, к деиндустриализации промышленности добавились западные санкции на продажу ряда товаров, необходимых как рядовым гражданам, так и отечественной промышленности для её поддержания на плаву. Этот *новый вариант удушающих межнациональных отношений*, наряду со снижением цены на нефть, которая является основным источником валюты, привёл к началу очередного финансового кризиса в РФ. Произошло существенное падение курса рубля, и как результат удорожание всех товаров и продуктов питания, снижение покупательной способности населения, которое, в основном, сказалось на большинстве трудящихся России. Так современный вариант межнациональных отношений западных стран, их антироссийской политики, оказался связанным с материальным положением населения страны, вызванный надеждой на антиправительственные выступления по типу украинского Майдана.

Причины обострения межнациональных отношений определяются материальными, социально-экономическими, этническими и в большой степени религиозными различиями взаимодействующих этносов. Этому способствует и чисто личностное негативное восприятие чуждых цвета кожи, строения лица и глаз, психического состояния и поведения. Как же эти причины трансформируются в наше неприятие другой нации, как на государственном, так и на личностном уровне, проще говоря, сводимые к определениям: свой – чужой, наш – не наш?

Диалектику взаимодействия двух противостоящих людей, этносов, государств можно представить как взаимодействие индивидуального или общественного сознания одной стороны с неким внешним бытием, представляющим некое информационное воздействие другой стороны. Посредством зрительного и звукового, речевого восприятия информация передаётся в разумный комплекс человека (органы мышления, памяти, подсознания и эмоции), где происходит их анализ и принятие решения по активному, физическому воздействию на это внешнее бытие, с целью получения полезного результата. *Взаимодействие разумного комплекса с внешним бытием выстраивается в систему управления, в которой он представляет субъект управления, а внешнее бытие, противостоящая сторона – человек, нация, государство – объект управления, соединённые прямыми связями управления и обратными – информационными связями* [1, с. 29-38]. Такое реальное и объективное понимание взаимодействия сознания и бытия, когда *сознание определяет бытие*, получило название *регулятивного механизма общественного развития* [2, с. 35-41].

Изучение эволюции социума является предметом философии истории, в советском варианте проявившаяся развитием марксизма, названном историческим материализмом. Истмат позиционировал себя в качестве единственно верной научной теории общественной эволюции. Представленный выше объективный, реальный регулятивно - психический механизм развития социума, однако, в корне противоречит догматам исторического материализма, в котором основой являлось материалистическое понимание истории [3, с. 6]. Его обобщающее положение утверждало: «бытие определяет сознание», однако, *реальное развитие человека связано с тем, что бытие может лишь информировать его о внешней обстановке*. Свое поведение из множества возможных вариантов человек выбирает сам, на основе мышления разумного комплекса, исходя из своих материальных или духовных потребностей, а также жажды познания, опираясь на информационный фон бытия. Возможно, в самом

начале первобытного общества его поступки до некоторой степени определялись природой, но очень быстро человек начал сам создавать своё бытие, становясь земледельцем, скотоводом, воином – завоевателем, мореходом – первооткрывателем, выбирая вариант своей жизнедеятельности. Постоянные войны явились следствием его материальных устремлений, выработанных сознанием. Война стала самым быстрым решением территориальных и материальных запросов власти. Утверждение, что бытие определяет, т. е. принуждает к определённом решению разумного комплекса человека, является заблуждением и прямым унижением человеческого достоинства [4, с. 55-61]. В качестве подтверждения можно привести логический казус - смерть Буриданова осла, произошедшая из-за его слепой веры в тезис «бытие определяет сознание». *Не подозревая о регулятивном механизме выбора варианта поведения, он скончался от голодной смерти, вместе с собой похоронив и веру в материалистическое понимание истории.*

В межнациональных отношениях регулятивный механизм проявляется как система взаимоисключающих политических интересов мировых держав, победителем в которой является наиболее сильная или хитрая держава. Так в начале Отечественной войны Гитлер обхитрил Сталина, однако, СССР, её народ, коммунисты оказались сильнее, что и доказала победа в мае 1945 года. Если после этой победы в *мировых отношениях существовал определённый баланс интересов, который сдерживал имперский норов некоторых государств*, то ныне, в условиях однополярного мира и отсутствия противостоящих сдерживающих факторов происходит неограниченный рост национального давления США на многие страны мира. Для американской имперской политики в настоящее время главным интересом является не опасность исламского государства, а события на западных, южных и восточных границах России, которые могут вызвать её ослабление и дальнейший развал, несмотря на вроде бы одинаковые социально-экономические отношения. С целью её ослабления происходит нагнетание

военных событий на Украине, выстраивание враждебного к РФ «санитарного» кордона из государств Восточной Европы и стран Прибалтики. Американцы используют старую истину: разделяй и властвуй. Политический интерес представляет осознанный выбор поведения в отношении другой страны с целью получения определённой выгоды на основании информации о её внутренней жизни.

Регулятивный механизм развития общества показывает и возможность коренного изменения сложившихся противоречивых, негативных проявлений межнационального общения. Оно заключается в воздействии на разумный комплекс человека, на его характер мышления, его память благожелательной информации о других народах, для придания ему гуманной основы в отношениях к чужому этносу, что вполне возможно в цивилизованном мире. Изменение менталитета будет происходить при идеологическом воздействии на человека средств массовой информации, создании в обществе интернационального информационного фона, развивающего положительное отношение к прочим национальностям. Такое состояние в обществе было реализовано в Советском Союзе, где проводилась политика дружбы и взаимопомощи составляющих страну наций. Конечно, у советских людей существовало негативное идеологическое отношение к западным капиталистическим государствам. Было невозможно выстраивать дружеские отношения из-за их частной собственности на средства производства. Различие в идеологии, в социально-экономическом устройстве, когда капиталисты основной целью считают извлечение максимальной прибыли, определяло противостояние двух разных типов социальных систем. Немногим меньшим препятствием является наличие в мире различных религий, по-разному трактующих взаимосвязь человека с богом, с различным восприятием сверхъестественной сущности, что вызывало обвинение противоположной стороны в неверности. Эти две особенности общественного устройства служат препятствием для современного развития подлинной интернациональной дружбы народов мира. Удаление этих

препятствий, создание благожелательной атмосферы для коренного изменения межнациональных отношений возможно при условии некапиталистического пути развития большинства стран планеты.

Существующие миграционные потоки гастарбайтеров, накрывших РФ, открывают возможность приобщения молодёжи бывших окраин Советского Союза к российской культуре и русскому языку, что может создать основу собирания земель вокруг будущего российского социального государства. Для этого необходимо создать благожелательное отношение коренного населения к прибывшим молодым людям, предоставлять им благоустроенные общежития, в конце – концов, приветствовать браки приехавших молодых людей с русскими девушками, предоставлять им приемлемое жильё, в расчёте на то, что их дети, родившиеся в России, будут считать себя в определённой степени русскими. Чтобы воспрепятствовать противоречиям, которые могут возникнуть из-за конкуренции в занятии рабочих мест, необходимо обеспечить свою молодёжь, по крайней мере, на некотором начальном этапе, высококачественным образованием, позволяющим занять рабочие места с более технологичным и сложным оборудованием.

Подводя итог анализа межнациональных отношений, можно сказать, что причина их противоречий кроется в различном устройстве и состоянии материальных, социально-экономических (идеологических) и религиозных отправлений взаимосвязанных наций. Эти противоречия могут разрешаться по-разному, в зависимости от выбора политического, управленческого решения главами государств, на основе информации о положении как своей, так и соперничающей страны и их политическим убеждениям и воли. Капиталистическое устройство основных государств закрывает ныне возможность создания подлинно равноправных отношений между странами, между нациями, которое возможно при некапиталистическом пути развития основных государств планеты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Чумаков В. А. К вопросу закономерности общественного развития //Вестник удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. Научный журнал. 2013, №3, с. 29-38.
- 2.Чумаков В. А. Регулятивный механизм развития общества //Новые идеи в философии. Философия как инновационный фактор науки и образования. Материалы всероссийской научной конференции. Пермь, 2013, т. 2, с. 35-41.
- 3.Маркс К. К критике политической экономии. К. Маркс, Ф. Энгельс, соч. т.13.
- 4.Чумаков В.А. О регулятивном развитии социальных процессов //Вестник нижегородской правовой академии. Нижний Новгород, 2014, № 2, с. 55-61.

УДК 324 – 32

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ЛЕТА-ОСЕНИ 2013 ГОДА

Чусовитина Юлия Павловна

Студентка 1 курса магистратуры

Департамента политологии и социологии, ИСПН, УрФУ

CHOICE'S PROBLEM OF POLITICAL IDENTITY BY YOUTH IN EKATERINBURG ON THE BASE OF EMPIRICAL RESEARCH

Chusovitina Yu. P.,

Master degree student,

Institute of Social and Political Studies, URFU, Ekaterinburg